



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	60742 Середня освіта (Французька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2024 р.

Справа № 2227/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60742
Назва ОП	Середня освіта (Французька мова та література, англійська мова та література, зарубіжна література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.023 Французька мова та зарубіжна література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Формулювання ПРН 7-16, визначених у ОП, розпочинається зі слова «здатність». Рекомендуємо ЗВО формулювати ПРН відповідно до п.19. ч.1 статті 1 Закону України «Про вищу освіту», наказу МОН України №584 «Про унесення змін до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти» від 30.04.2020 р., листа МОН №1-9/239 від 28.04.2017 р. та ін. нормативних документів. Зокрема. Починати словами «описує, демонструє, визначає, використовує, здійснює тощо».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За ОП 2023 р. присвоюється кваліфікація «Магістр середньої освіти. Вчитель французької мови, англійської мови, зарубіжної літератури, викладач закладу вищої освіти». Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП дотримуватися норми абз.2 п.7 статті 9 ЗУ «Про вищу освіту» та передбачити присвоєння не більше двох професійних кваліфікацій. Аналіз змісту ОПП, матеріалів акредитаційної справи та сайту ЗВО засвідчує відсутність в описі ОПП процедури присвоєння професійної кваліфікації. Зазначимо, що внесення змін до ст.91 ЗУ «Про вищу освіту» вступило в дію після затвердження ОПП (31.05.2024), внаслідок чого ЗВО не мав змоги до затвердження ОП врахувати зміни у чинному законодавстві. У зв'язку з цим, недолік (відсутність в описі ОП процедури присвоєння професійної кваліфікації) вважаємо несуттєвим. Рекомендуємо під час наступного перегляду ОП врахувати норми статті ст.91 ЗУ «Про вищу освіту» та зазначити в описі ОПП процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння). Зазначимо, що за ОП 2024 та в НП 2024 присвоюється освітня кваліфікація «Магістр середньої освіти. Вчитель французької мови, англійської мови, зарубіжної літератури», однак, аналіз РП чи силабусів ОК показує, що деякі з них все ж спрямовані на забезпечення компетентностей викладача ЗВО. Підтримуємо зауваження ЕГ, що у профілі ОП не виокремлено набуття здоров'язбережувальної компетентності, передбаченої Професійним стандартом "Вчитель закладу загальної середньої освіти" (наказ МОН України №1225 від 29.08.2024), оскільки оновлення ОП було затверджене раніше.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з висновком ЕГ, що структура та зміст ОП в сукупності дозволяє досягти передбачених ФК та ПРН.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Підтримуємо думку ЕГ, що в ОП 2023 р., яка завантажена в ІКС, спрямовану на формування компетентностей вчителя ЗЗСО та викладача ЗВО, є ОК, зокрема ОК5 «Зарубіжна література: теорія і практика викладання», які не враховують підготовку вчителя ЗЗСО. Зазначимо також, що у порівнянні ОП 2023 р. та ОП 2024 р. простежується зміна ОК в напрямі більшого спрямування на підготовку вчителя ЗЗСО, зокрема ОК2 «Психологія і педагогіка вищої школи», ОК 6 «Методика викладання дисциплін у вищій школі» змінена на ОК1 «Психологія та педагогіка профільної школи», однак, зміст цього ОК (https://drive.google.com/drive/folders/1Yejo_ckiJWUMiqdihW24oH93yJEjd2w) крім зміни назви не помінявся. Рекомендовано проектній групі при оновленні ОП 2025 р. наповнити ОК1 змістом, що відповідає формуванню компетентностей вчителя ЗЗСО.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з висновком ЕГ, що зміст ОК 11 «Педагогічна практика» в основному спрямований на підготовку викладача ЗВО, хоча в завданнях вказується «формування та розвиток професійно-педагогічних навичок та умінь вчителя/викладача іноземних мов та зарубіжної літератури». Обсяг ОК 11 «Педагогічна практика» за ОП 2023 р. (9 кредитів ЄКТС), на думку ГЕР, занадто малий, щоб належним чином підготувати здобувачів освіти до проведення занять (по 3 кредити на підготовку вчителя/викладача першої та другої іноземної мови, 3 кредити на підготовку викладача/вчителя зарубіжної літератури). За ОП 2024 р. до ОК 11 «Педагогічна практика» (9 кредитів ЄКТС) додається ще 6 кредитів практичної підготовки: ОК 10 «Практикум з цифрових технологій» (3 кредити ЄКТС) та ОК 12 «Практикум з курсу глобальної освіти» (3 кредити ЄКТС), однак, для поглиблення практичної підготовки вчителя іноземних мов та зарубіжної літератури необхідно збільшити обсяг практики і зосередити її в ЗЗСО.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Деякі силабуси та РПНД, зокрема ОК 5 та ОК 11, потребують оновлення змісту у відповідності з пріоритетами спеціальності 014 Середня освіта підготовки вчителя ЗЗСО. Силабуси та РПНД потребують оновлення списку рекомендованої літератури.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В РПНД А1 “Комплексний кваліфікаційний екзамен з другої іноземної мови (англійської) та зарубіжної літератури” повідомляється, що “кваліфікаційний екзамен з зарубіжної літератури проводиться у формі тестування на платформі MOODLE. Перелік питань охоплює всі періоди історії зарубіжної літератури”. Погоджуємося з думкою ЕГ, що необхідно представити перелік питань безпосередньо в РПНД.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримуємо позицію ЕГ про необхідність розміщення РПНД та силабусів ОК на офіційному сайті ЗВО, що є вимогою освітнього процесу за ОП, а не на Google диску, доступ до якого обмежується розробником.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Відповідальним особам ЗВО/структурним підрозділам згідно зі ст. 9.1. Закону України «Про вищу освіту» до лютого 2025 р. оновити локально-правові акти ЗВО щодо визначення структурних складників опису освітньої програми та процедури присвоєння професійних кваліфікацій. 2. Гаранту й робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. упорядкувати складники опису ОП і присвоєння професійних кваліфікацій відповідно до ст. 9.1. Закону України «Про вищу освіту». 3. Увідповіднити формулювання програмних результатів навчання, визначених в ОП, з чинними нормативними документами освітньої галузі. 4. Під час оновлення ОП 2025 р. врахувати компетентності, передбаченої Професійним стандартом "Вчитель закладу загальної середньої освіти" (наказ МОН України №1225 від 29.08.2024),

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту й робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. проаналізувати та переглянути змістове наповнення окремих нормативних освітніх компонент, зокрема ОК5 «Зарубіжна література: теорія і практика викладання», щодо більш повнішого врахування підготовки вчителя ЗЗСО. 2. Гаранту й робочій групі ОП до початку 2025-2026 н.р. оновити програму ОК 11 Педагогічної практики з урахуванням зосередження на підготовку вчителя іноземних мов та зарубіжної літератури в ЗЗСО. Розширити, відповідно, бази практики здобувачів освіти на ЗЗСО. 3. Враховуючи підготовку вчителя іноземних мов за двома предметними спеціальностями 014.023 Французька мова та зарубіжна література та 014.021 Англійська мова та зарубіжна література, збільшити обсяг практики, на розгляд ЗВО, але не менше 6 кредитів на кожен предметну спеціальність.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активніше ініціювати серед здобувачів освіти практику перезарахування кредитів ОК, здобутих через неформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо до початку 2025-2026 н.р. здійснити оновлення РПНД з урахуванням їх більшої відповідності предметній спеціальності 014 Середня освіта, підготовки вчителя іноземних мов та зарубіжної літератури в ЗЗСО. 2. Рекомендуємо до початку 2025-2026 н.р. оновлення списку рекомендованої літератури в силабусах та РПНД за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2025-2026 н.р. скоригувати РПНД А1 «Комплексний кваліфікаційний екзамен з другої іноземної мови (англійської) та зарубіжної літератури», доповнивши її переліком питань з зарубіжної літератури.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, які існують на ОП. 2. ЗВО повсякчас урізноманітнювати способи й форми залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до проведення аудиторних занять на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Науково-педагогічним працівникам продовжувати дотримуватися достатнього рівня навчально-методичного забезпечення освітніх компонент на ОП, зокрема щодо доповнення списку основної літератури в ОК переліком навчальних посібників, виданих НПП кафедри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Продовжувати удосконалення у ЗВО систему внутрішнього моніторингу ОП, зокрема щодо відповідності змісту назвам ОК. 2. Постійно оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про заходи й процедури моніторингу якості вищої освіти, зокрема результати опитувань здобувачів вищої освіти та здійснення внутрішнього моніторингу ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Відповідальним особам ЗВО/структурним підрозділам зосереджувати всю необхідну інформацію, що стосується ОП (зокрема силабуси та РПНД) на офіційному сайті ЗВО, кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID60742.pdf</i>	smm7SETu6q06qTZ7lR2K8AF1+wQ8BaLpjOb/NR5T UpA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА